

البعد الاقتصادي والاجتماعي والبيئي في المبادرة الزراعية في العراق

عام 2008

لم تعد التنمية الاقتصادية كافية لإحداث التغييرات المرغوبة بل إن الأمر يتطلب الانتقال الى التنمية المستدامة والتي تعني الاهتمام بحاجات الأجيال القادمة عند إحداث التنمية وليس مجرد سد حاجات الجيل الحاضر كما إنها تشمل على ضرورة أالمحافظة على البيئة وعدم تلويثها لأنه يؤثر سلبا على التنمية ذاتها في المستقبل (De Gregori, ed., 1989).

ولنضرب أمثله على ذلك ففي الزراعة يمكن زراعة الأرض زراعه كثيفة جدا ونحصل حاليا منها على محصول وفير دون ان يعوض ذلك بالتسميد أو غيره ، وسوف يترتب على ذلك ان إنتاجية الأرض سوف تنخفض في المستقبل، أما لتآكل خصوبة التربة أو الانخفاض منسوب المياه الجوفية أو غيرها من الأسباب ومثل هذا الإجراء يتعارض مع استدامة التنمية واطرداها.

لماذا الاهتمام بالاستدامة:

يجب على كل نشاط اقتصادي أن يكون مستداما وهناك اراء عديدة بهذا الصدد

الرأي الأول: هو رأي أخلاقي (Moral) نحن الجيل الحاضر علينا تعهدات (Obligations) أخلاقية لتلك الأجيال التي سوف تأتي بعدنا ممكن ان تتضمن هذه التعهدات (أننا لا نعمل بطرق تعرض فرص أجيال المستقبل للخطر وإعطائهم فرصاً متساوية للفرص التي نتمتع بها نحن الآن في هذا الجيل.

الرأي الثاني : هو الآراء البيئية (Ecological) افترض أنك تعتقد أن التنوع البيئي (Ecological Diversity) هو هدف مهم جداً بحد ذاته عندئذ فان النشاط الاقتصادي الذي يهدد بتقليص مثل هذا التنوع هو أمر غير مرغوب بالنسبة للمجتمع علينا أن ننظم سلوكنا بحيث نتجنب التدمير البيئي الخطير أو بعبارة أخرى أن النشاط الاقتصادي يجب أن ينظم بحيث أن نستديم البيئة وتنوعه أن التنوع يمكن أن يحل محله الاستقرار البيئي (Ecological Stability) أو التمامية البيئية (Ecological integrity)

الرأي الثالث: هو صنف من الآراء الاقتصادية (Economic Arguments): فأن تطوير أي قضية اقتصادية يحتاج أن ينظر أما الى السلوك الاقتصادي المستدام بوصفه أكثر كفاءة أو الى إن السلوك المستدام هو السلوك الذي يعظم الرفاه الاجتماعي المعاصر.

وثمة رؤية تقول أن الطريق المقنع الوحيد للرأي بضرورة الاستدامة هو من خلال استحضار (Invoking) المبادئ الأخلاقية للعدالة والمساواة فإذا كانت التنمية المستدامة أخلاقياً صحيحة فيجب علينا الوصول إليها وإذا لم تكن كذلك عندئذ فهي غير ملائمة للتحليل الاقتصادي .

بعد هذه المقدمة البسيطة نطرح السؤال الآتي

هل حققت المبادرة الزراعية التي اطلقتها الحكومة العراقية عام 2008 هذه الإبعاد؟

ستكون الإجابة من خلال ثلاثة محاور رئيسية:

1- البعد الاقتصادي للمبادرة الزراعية في العراق :

وهنا نشير الى إن الحكومة العراقية وفرت أموال طائلة من الموازنة العامة ومنذ انطلاق المبادرة وبأربعة اتجاهات

أ- دعم القطاع الزراعي من خلال تخصيص أموال إضافية فضلا عن الموازنة الاستثمارية.

ب- دعم القطاع الاروائي من خلال تخصيص أموال إضافية في الموازنة العامة الى وزارة الموارد المائية لغرض القيام بالمشاريع المهمة.

ح- دعم المستثمرين الزراعيين من خلال تخصيص مبالغ للقروض عن طريق إنشاء سبعة صناديق اقراض تخصصية وصلت عدد الإغراض والنشاطات التي تدعمها الى (54) غرضا ونشاطاً.

د- تخصيص مبالغ للمكتب التنفيذي للمبادرة الزراعية لدعم النشاطات الساندة للقطاع الزراعي كاعداديات الزراعة والمؤتمرات وورش العمل والايفادات والزمالات الدراسية.

تزامنت السنوات الأولى لانطلاق المبادرة مع وجود وفرة مالية وانعكس ذلك على حجم التخصيصات المالية لهذه الجهات، رافقها عدم وجود خطة ائتمانية لموضوع القروض فحصل التفاوت من سنة لأخرى ومن محافظة لأخرى ومن صندوق لآخر .

ونشير الى ان القطاع الزراعي وبالرغم من أهميته الا أن حجم التخصيصات في الموازنة العامة تعتبر قليلة مقارنة بقطاع الطاقة الذي يحتل الأولوية فضلا عن التخصيصات المؤسسات الامنية المتمثلة بوزارتي الداخلية والدفاع والجهات المرتبطة بها.

الجدول أدناه يشير تخصيصات القطاع الزراعي من إجمالي الإيرادات العامة،

حجم الإيرادات العامة الفعلية للعراق وحجم التخصيصات للقطاع الزراعي للمدة (2015-2003)

السنة	الإيرادات العامة 1 تريليون	تخصيص القطاع الزراعي 2 مليار	النسبة 2/1
2003	15.985	71	0.004
2004	32.988	186	0.005
2005	40.435	198	0.004
2006	49.055	388	0.007
2007	54.964	301	0.005
2008	80.641	95	0.0011
2009	55.243	110	0.0019
2010	70.178	79	0.001
2011	108.807	96	0.0008
2012	119.818	121	0.001
2013	113.840	124	0.001
2014	105.266	80	0.0007
2015	94.048	22	0.0002

ونلاحظ من الجدول ان الأهمية النسبية للقطاع الزراعي لا تتناسب وحجم القطاع واهميته حيث لم تصل في احس الاحوال الى (0.001) .

بعد عام 2008 سعت الحكومة الى دعم القطاع الزراعي من خلال إطلاق المبادرة الزراعية وتم تخصيص مبالغ سنوية من الموازن العامة للجهات التنفيذية الي تبنت المبادرة الزراعي والجدول أدناه يشير الى إجمالي المبالغ المخصصة لكل جهة والمبلغ الإجمالي السنوي لكل جهة من هذه الجهات.

المبالغ المصروفة من الجهات التنفيذية على القطاع الزراعي اثناء مدة المبادرة الزراعية(2008-2015)

السنة	وزارة الزراعة استثنائية	وزارة الزراعة نفقات المبادرة الزراعية	المصرف الزراعي التعاوني مبالغ صناديق الإقراض التخصسية مبادرة زراعية	وزارة الموارد المائية نفقات المبادرة الزراعية	المكتب التنفيذي للمبادرة نفقات المبادرة الزراعية	إجمالي نفقات المبادرة الزراعية
2008	95.490	76.486	80.809	66.076	0.193	319.054
2009	110.500	71.000	142.256	109.078	0.116	432.950
2010	79.441	0	215.586	173.352	0.322	468.701
2011	96.512	7.400	506.800	172.985	0.452	784.149
2012	121.894	198.124	469.245	224.287	2.466	1016.016
2013	124.487	130.710	256.823	218.005	0.532	730.557
2014	80.001	14.877	169.987	77.396	1.210	343.471
2015	22.286	2.782	145.323	17.927	0.800	189.118
المجموع	730.611	501.379	1986.829	1059.106	6.091	4283.514

يشير لجدول الى المبالغ التي تم تخصيصها من الموازنة العامة للجهات التنفيذية للمبادرة الزراعية حيث نجد انالسنوات الاولى شهدت تخصيص مبالغ كبيرة مقارنة بالسنوات الاخيرة حيث وصلت التخصيصات للقطاع الزراعي للمدة (2008-2015)، (501.379) مليار فضلا عن (730.611) مليار ضمن الموازنة الاستثماري لنفس المدة اي ان مجموع المبالغ المصروفة عن طريق وزارة الزراعة بلغت (1231.990) تريليون ومائتان وواحد وثلاثين مليار وتسعمائة وتسعين مليون،فيما بلغت اجمالي التخصيصات لوزارة الموارد المائية(1059.106) تريليون وتسع وخمسون مليار ومائة وستة الاف مليون دينار، اما اجمالي المبالغ المصروفة لصناديق الاقراض فقد بلغت (1986.829) تريليون وتسعمائة وستة وثمانين مليار وثمانمائة وتسع وعشرين مليون دينار،فيما بلغت المبالغ المصروفة عن طريق المكتب التنفيذي (6.091) ستة مليارات وواحد وتسعين مليون دينار .

كما يشير الجدول ايضا الى اجمالي المبالغ المصروفة للمدة المذكورة ولجميع الجهات التنفيذية للمبادرة الزراعية ويلاحظ ان عام 2012 هو اكبر الاعوام في حجم المبالغ المصروفة إذ بلغت (1016.016) تريليون وستة عشر مليار وستة عشر مليون دينار فيما كان العام 2015 هو أقل الاعوام حيث بلغ اجمالي المبالغ المصروفة (189.118) مائة وتسعة وثمانون مليار ومائة وثمانية عشر مليون دينار وهذا يعكس التفاوت الواضح بين مدة واخرى ويعود السبب في ذلك الى اعتماد تخصيصات المبادرة على الموازنة العامة التي تعتمد على النفط كمصدر رئيس.

اما اجمالي المبالغ التي تم انفاقها على المبادرة ولجميع الجهات وللمدة (2008-2015) فقد بلغت (4283.514) اربعة ترليونات ومئتان وثلاث وثمانون مليار وخمسمائة واربعة عشر مليون دينار .

والسؤال الذي نطرحه هل انعكس هذا المبلغ على القطاع الزراعي بشكل مباشر أو غير مباشر

مجموع الإغراض والنشاطات التي تبنتها المبادرة الزراعية للمدة (2008-2015)

ت	(النشاطات) أو الإغراض	عدد المستفيدين	الأهمية النسبية %	المبالغ المصروفة	الاهمية النسبية %
1	زراعة المحاصيل الحقلية	21568	20,4	154.343	7.8
2	حفر الآبار الارتوازية	17697	16,8	279.548	14.1
3	شراء ساحبات	10575	10	372.227	18.9
4	إنشاء ونصب بيوت بلاستيكية	9488	9	243.922	12.3
5	خدمة وتطوير بساتين النخيل	9162	8,6	62.730	3.1
6	شراء منظومات الري بالرش وملحقاتها	7596	7,2	134.810	6.8
7	شراء مضخات مائية	5918	5,6	51.452	2.2
8	زراعة الخضر الصيفية	2290	2,1	14.818	0.7
9	قروض صيادي الأسماك	2256	2,1	11.356	0.5
10	إنشاء وتشغيل مناحل العسل	2142	2	22.871	1.1
11	أغراض أخرى	16646	15.8	622.119	31.5
	المجموع	105337	100	*1.969.196	%100

إجمالي المبالغ المخصصة والمقررة والمصرفية لجميع الصناديق ولجميع المحافظات للمدة
(2008/8/1 لغاية 2015 /11/30) مليون/دينار

ت	المحافظة	عدد المستفيدين	الأهمية النسبية %	المبالغ المخصصة	المبالغ المقررة	المبالغ المصرفية	نسبة التنفيذ %
		1	2	3	4	5	5/4
1	الانبار	20240	19,2	363.200	445.950	419.509	94
2	بغداد	6962	6,6	164.635	208.871	199.074	95
3	ديالى	10803	10,2	156.200	203.526	192.941	95
4	نينوى	11973	11,3	143.000	212.521	190.275	90
5	واسط	9311	8,8	129.000	182.410	176.534	97
6	صلاح الدين	9879	9,3	139.510	156.082	152.646	98
7	بابل	4859	4,6	78.000	124.206	121.758	98
8	كربلاء	5256	5	81.500	123.784	111.228	90
9	القادسية	4256	4	64.600	101.884	98.300	96
10	البصرة	4500	4,2	61.800	84.143	78.834	94
11	ميسان	5491	5,2	31.500	74.030	68.082	92
12	ذي قار	4875	4,6	37.000	55.475	54.607	98
13	المتن	3173	3	38.000	50.443	44.939	89
14	كركوك	1464	1,3	23.170	31.128	30.593	98
15	النجف	2286	2,1	28.500	32.107	29.868	93
	المجموع	105337	1539.615	2086.567	1969,196	94	

في بداية انطلاق المبادرة لم تكن هناك خطة ائتمانية تتعلق بكيفية توزيع القروض وتخصيصها وفق معايير واسس معينة على المحافظات وعلى الصناديق ولكن بمرور الوقت ونتيجة لعدم اندفاع مزارعي بعض المحافظات على القروض وعدم وجود إرشاد زراعي كافي لتشجيع المزارعين حصل تفاوتاً واضحاً في حجم القروض بين محافظة وأخرى ولكن بعد عام 2012 صدر قرار من اللجنة العليا للمبادرة الزراعية باعتماد خط ائتمانية لتوزيع مبالغ القروض

بصورة عادلة وإعادة التوازن بين المحافظات ، وقد وضعت خطة للأعوام 2013,2014 من قبل لجنة مشتركة من وزارة الزراعة والمصرف الزراعي وبإشراف المبادرة الزراعية اعتمدت مجموعة معايير منها (الفرصة الضائعة،نسبة الفقر،نسب السكان،نسبة الانجاز) وقد اخذ بنظر الاعتبار المبالغ التي تم إقرارها وصرفها للمدة 2008/8/1 لغاية 2012/12/31 (المصرف الزراعي،2013) ، وهذا يعني مرور (4) سنوات من عمل المبادرة الزراعية دون خطة ائتمانية مما خلق حالة من التفاوت بين إعداد المستفيدين والمبالغ المصروفة لكل محافظة ولكل صندوق.

ولو نظرنا الى أعداد المستفيدين والمبالغ المصروفة للسنوات (2008-2015) نجد ان هناك تفاوت في اعداد المستفيدين من سنة لآخرى فضلا عن وجود تفاوت في ابلمبالغ المصروفة من سنة لآخرى

إجمالي عدد المستفيدين والمبالغ المصروفة لصناديق الإقراض للمدة (2008-2015)

السنة	عدد المستفيدين	المبالغ المصروفة مليون/دينار
2008	8177	80.809
2009	12301	142.256
2010	16067	215.586
2011	31662	506.800
2012	22364	469.245
2013	6454	256.823
2014	4831	169.987
2015	4257	145.323
المجموع	106113	1.986.829

إن هذه الأعداد من المستفيدين من قروض المبادرة الزراعية تحتاج الى متابعة من قبل الجهات التنفيذية المشرفة على المبادرة الزراعية وهي (قسم المتابعة في دائرة التخطيط والمتابعة ومكتب المفتش العام وزارة الزراعة،لجنة متابعة القروض في المصرف الزراعي التعاوني،المكتب التنفيذي للمبادرة الزراعية)

وعند التحري عن موضوع طبيعة المتابعة والآليات وجدنا إن هناك قصور واضح في آليات المتابعة فقد اصدر المكتب التنفيذي للمبادرة الزراعية جدولاً يبين فيه عدد المشاريع التي تمت متابعتها منذ عام 2010_2014

جدول (0) يبين نسبة متابعة وتنفيذ مشاريع المبادرة الزراعية من قبل الجهات التنفيذية للمدة (2010-2014)

السنة	الجهة المتابعة	عدد المشاريع المتابعة	مشاريع جيدة		مشاريع متلكئة		مشاريع وهمية	
			العدد	%	العدد	%		
2014 - 2010	وزارة الزراعة المفتش العام	4985	4332	86	614	12.3	47	0.9
2010 - 2013	وزارة الزراعة التخطيط والمتابعة	405	342	84.4	50	12,3	13	3.2
2012_2009	المصرف الزراعي التعاوني	2827	2401	85	379	13,4	47	1.6
2013	المصرف الزراعي التعاوني	697	629	90	68	10	-	-
2014	المصرف الزراعي التعاوني	580	449	77	131	23	-	-
2014	اللجنة العليا للمبادرة الزراعية	218	196	90	22	10	-	-
	المجموع	9712	8340	85.8	1264	%13	107	1,1

المصدر: الجدول من إعداد المبادرة الزراعية، المكتب التنفيذي 2015

ويظهر الجدول ان متابعة المشاريع بلغت لغاية عام 2014 حوالي (9712) مشروعاً من قبل جميع الجهات من مجموع إجمالي قروض المبادرة الزراعية البالغة (101.856) قرصاً وبحساب بسيط نجد ان نسبة متابعة القروض الكلية خلال هذه المدة هي (10%) ومن جميع الجهات الرقابية وهي نسبة قليلة جداً

ويشير الجدول (30) للمشاريع المتلكئة وعددها (1264) مشروعاً وتمثل نسبة (13%) من مجموع المشاريع التي تمت متابعتها والبالغة (13256) مشروعاً متلكئاً كما إن عدد المشاريع الوهمية وفقاً

للمتابعة وصلت إلى (107) مشروعاً ومثلت نسبة (1,1%) أي أن مجموع المشاريع الوهمية وفق هذه النسبة تصل إلى (1122) مشروعاً وهمياً من مجموع المشاريع التي تمت متابعتها للمدة المحصورة (2010-2014).

2- البعد البيئي : سنشير فقط الى المبالغ التي تم تخصيصها للقطاع الزراعي من الموازنة الاستثمارية ومن المبادرة الزراعية والتي تم إنفاقها على استصلاح الأراضي الزراعية والحد من التصحر والذي يمثل نموذج للمحور البيئي في المبادرة الزراعية

التخصيصات الاستثمارية والمساحات المستصلحة في العراق بالأسعار الثابتة لسنة 1988 للمدة (2003-2014) مليون / دينار

السنوات	التخصيصات الاستثمارية مشاريع استصلاح الأراضي الزراعية	المساحات المستصلحة في العراق / (ألف دونم)
2008	8347,1	278
2009	7213,8	268
2010	7762,1	270
2011	7894.6	271
2012	8123.4	272
2013	8137.1	286
2014		
2015		

المصدر: وزارة التخطيط ، الجهاز المركزي للإحصاء ، مديرية الحسابات القومية

3- البعد الاجتماعي في المبادرة الزراعية: من المعايير المهمة لإدامة أي نشاط واستدامته هي مراعاة جانب العدل والمساواة في التعامل مع العاملين في النشاط الاقتصادي ويعتبر مؤشر عدد

المستفيدين من المبادرة الزراعية وفق الحيازات الزراعية من المؤشرات التي تعكس مدى مساهمة المبادرة الزراعية في تطبيق احد مرتكزات التنمية المستدامة وهي العدالة والمساواة وهي قدرتها على الموازنة بين المستحقين للقروض واستيعاب اكبر عدد ممكن من العاملين في القطاع الزراعي والذين يمتلكون الحيازة الزراعية، فهل كانت هناك خطة تتناسب مع عدد الحيازات الزراعية في كل محافظة ،الجدول () يبين ذلك.

جدول () أعداد المستفيدين من قروض صناديق الإقراض للمبادرة الزراعية وحسب المحافظات وعدد الحيازات الزراعية لكل محافظة ونسبة المستفيدين منها

ت	المحافظة	عدد المستفيدين من قروض المبادرة الزراعية 1	النسبة %	عدد الحيازات في القطاع الزراعي 2	نسبة المستفيدين الى عدد الحيازات % 2/1
1	الانبار	20240	19,2	26408	76,6
2	نينوى	11973	11,3	55699	21,4
3	ديالى	10803	10,2	39688	27,2
4	صلاح الدين	9879	9,3	35798	27,5
5	واسط	9311	8,8	25467	36,5
6	بغداد	6962	6,6	26909	25,8
7	ميسان	5491	5,2	16533	33,2
8	كربلاء	5256	5	15002	35
9	ذي قار	4875	4,6	30750	15,8
10	بابل	4859	4,6	34823	14
11	البصرة	4500	4,2	10551	42,6
12	القادسية	4256	4,2	24760	17
13	المتن	3173	3	13200	24
14	النجف	2286	2,1	16191	14
15	كركوك	1464	1,3	21279	6,8
	المجموع	105337	100	393058	

المصدر: الجدول، من إعداد الباحث بالاعتماد على إحصائيات المصرف الزراعي التعاوني

للمدة المحددة

ويظهر في الجدول بأن هناك تفاوتاً في أعداد المستفيدين وفقاً للحيازة الزراعية في كل محافظة، فنجد إن في بعض المحافظات وصلت إلى نسبة (76.6%) كمحافظة الانبار وهي نسبة مرتفعة قياساً بمحافظة كركوك التي وصلت النسبة إلى (6.8%) ، وهذا يدل على عدم وجود خطة تأخذ بنظر الاعتبار الحيازات الزراعية والتي تعد شرطاً أساسياً للحصول على القرض ، مع العلم ان هذا المؤشر قد لا يدل على عدد الأعداد المستفيدة بالضبط ، لان هناك إمكانية للحصول على أكثر من قرض ولإغراض مختلفة على نفس الحيازة الزراعية الواحدة. كما ان هناك محافظات نسبة القروض قليلة قياساً بعدد الحيازات بالمحافظة ومنها محافظات (بابل، قادسية، النجف).